

## A SIRESZ email kísérőlevele a KHEM részére 2010.04.15

melléklet: SIRESZ\_eszrevetelek-a-2010-03-16-tervezethez.pdf

----- Original Message -----

**From:** [Kardos I. SIRESZ](#)

**To:** Marton Tamás ; Kerekes László ; laszlo.kerekes@hmth.hu ; Kovács József (Lapaj) ; vegpali@fibermail.hu

**Cc:** Barna Péter ; Kerékgyártó Emese ; Széphelyi Ferenc ; pappne.klara; dgca

**Sent:** Thursday, April 15, 2010 10:05 PM

**Subject:** Re: Lajstromozásra nem kötelezett ...

Tisztelt Kollégák!

### **Előzmények:**

Széphelyi Ferenc úr február 22-i levele szerint a minisztériumban elvetésre került az előző tervezetnek az a törekvése, miszerint a jogalkotó elvonta volna a lajstromozásra nem kötelezett légitársaságokra vonatkozó jogköröket a hatóságtól, majd ezeket további felügyelet gyakorlása nélkül, kizárólagossággal átadta volna egy kitüntetett társadalmi szervezetnek.

Ezután került sor Vég Pál úr részéről alapos terjedelmi és formai átdolgozások után a 2010.03.16-i tervezet benyújtására. A tervezetet 2010.03.31-én kaptuk meg véleményezésre Marton Tamás úrtól. E tervezet megalkotásába a Motoros Könnyűrepülő Szövetség és a Siklórepülő Szövetség egyáltalán nem lett bevonva. A Szabad Repülőklub Szövetségének bevonásáról nincs információnk és ez az anyag tartalmán sem látszik.

### **A tervezet tételes értékelése:**

Elsősorban terjedelmi megfontolásokból a tervezet elemző véleményezését mellékletben adjuk közre:  
[SIRESZ\\_eszrevetelek-a-2010-03-16-tervezethez.pdf](#)

A minisztériumtól 2010.03.31-én kapott felkérés ugyan az átadott dokumentumok nyomkövetéses módosítását kéri, de ezt akkor lehetett volna alkalmazni, ha az alapkivétel csak helyenként kisebb módosításokra szorult volna.

### **A tervezet összefoglaló értékelése:**

Széphelyi úr leveléből világosan kiderült az a jogalkotói elvárás, hogy az átdolgozott tervezetben a hatóság tehermentesítése érdekében "kihelyezett" jogkörökkel járó tevékenységek mindennapi gyakorlására a hatóság felügyeletének alárendelt, egymással párhuzamosan működő társadalmi szervezetek pályázhassanak. Az új tervezet látszólag eleget tesz ennek az elvárásnak, nevezetesen hogy a korábbi "szervezet" helyett immár "szervezetekről" szól. A többes szám azonban megtévesztő, mert továbbra sem azonos területen tevékenykedő párhuzamos szervezetek lehetőségére tesz javaslatot, hanem a tevékenységi terület lett szakági szempontok alapján több részre osztva, miközben az egymást kizáró szakági területek élére továbbra is egyeduralkodó, szakáganként egyetlen teljhatalmú szervezet kerülne kinevezésre. Nem alaptalan az a feltételezés, hogy ezzel a javaslattal a tervezet továbbra is hatalmi ambíciók jogi alapját kívánta megteremteni. A tervezet több helyen tartalmaz túlbürokratizált rendelkezéseket és több ponton esik a túlszabályozás hibájába.

Szövetségünk kitart a munka tavalyi kezdete óta változatlan, egyben a minisztérium időközben egyértelműsített elvárásaival megegyező véleménye mellett, miszerint a tervezetnek csak a hatóság tehermentesítését kell megoldania, nem pedig elvenni tőle az állami akaratot felelősen közvetíteni képes hatósági jogköröket. Ezt úgy tartjuk megvalósíthatónak, ha a jogkörök birtokosa továbbra is a hatóság marad, azonban a mindennapi teendők ellátására minden egyes, a követelményeknek eleget tevő társadalmi szervezet tevékenységi engedélyt szerezhet. Kizárólagos szervezetek kinevezése a gazdasági érdekkel keveredve bármilyen szakági vagy területi felosztás mellett megengedhetetlen összeférhetetlenséget valósítana meg.

Megállapítható tehát, hogy ezen újabb tervezetre is megáll minden általános jogi alapú illetve közigazgatási megfontolású ellenérvünk, ami a korábban betervezett tervezet alkalmatlanságára vonatkozott.

### Javaslataink:

A minisztériumtól 2010.03.31-én kapott felkérés egyben felhívás javaslatok megtételére is. Legfontosabb javaslataink:

1. Az eddigi munkára kapott jogászi értékelések alapján általánosságban leszűrhető, hogy nem helyes egy jogszabály tervezet kidolgozását nem jogász(ok)ra bízni. A repülős szakma "csak" a szabályozási elvek kidolgozására alkalmas, a jogszabály szöveges megalkotása pedig jogászi feladat.
2. Sürgető lenne még az átfogó szabályozást megelőzően, önálló rendeletben, az európai gyakorlathoz harmonizáltan szabályozni a lajstromozásra nem kötelezettekre vonatkozó egészségügyi alkalmasságot. Mivel a gépjárművezetéssel okozható társadalmi veszélyesség többszöröse a lajstromozásra nem kötelezett légitársaságokkal okozható veszélyeknek, ezért utóbbiakra bőven elegendő egészségügyi követelmény az érvényes gépjárművezetői engedély, vagy a gépjárművezetésre orvosi alkalmasságot tanúsító igazolás felmutatása.  
Az előbbi megoldás összhangban lenne a [Lt. 2009.augusztus 10-én közzétett módosítási koncepció](#) ide vonatkozó 23. oldalán leírtakkal is.
3. Javasoljuk az átfogó rendelet kidolgozását elhalasztani akkorra, amikor elkészül és figyelembe vehető a módosított kerettörvény szerkezete.
4. Az átfogó rendelet kidolgozásának első lépésként teljességgel egyetértünk az NKH Központi Hivatalának 2010.04.07-i keltezésű, Dr.Csepi Lajos szakállamtitkár úrnak címzett véleményezésében olvasható javaslattal: *A rendelet megalkotása előtt vagy során a jogalkotónak pontosan meg kell határoznia, mit ért az Ltv. 73.§ (1) bekezdés z) pontjában foglalt "lajstromozásra nem kötelezett légitársaságokkal kapcsolatos feladatokon".*  
Ehhez kapcsolódva javasoljuk, hogy a szabályozni kívánt tárgykörök az alábbi légitársaságokra vonatkozzanak:
  - SA1 függővitorlázó (sárkányrepülő) és lábról induló segédmotoros függővitorlázó (sárkányrepülő)
  - SA2 könnyűvitorlázó
  - SA3 siklóernyő és lábról induló segédmotoros siklóernyő
  - SA4 vitorlázó autogyro
  - ULA1 nem lábról induló segédmotoros függővitorlázó (sárkányrepülő)
  - ULA2 segédmotoros könnyűvitorlázó
  - ULA3 nem lábról induló segédmotoros siklóernyő
  - ULA4 segédmotoros autogyroA rendeletben szabályozott tevékenységek pedig az alábbiak legyenek:  
Az előbb felsorolt légitársaságokkal folytatott ill. azokra vonatkozó:
  - repülések
  - oktatás
  - légitársaság vizsgálat és tanúsítás
  - gyártás, javítás, karbantartás
  - személy- és eszköznyilvántartás
  - repülés biztonsági szolgálat
5. Nem tárgya a rendeletnek, de szorosan kapcsolódik hozzá a kötelező felelősség biztosítás szabályozása. E tekintetében követni kéne az európai gyakorlatot, azaz a biztosítást nem az önmagában károkozásra képtelen lajstromozásra nem kötelezett légitársasághoz, hanem annak tulajdonosához illetve pilótájához célszerű kötni. A biztosítási fedezet így minden fél számára követhetőbbé válna.

Budapest, 2010. április 15.

Tisztelettel:

Kardos István, elnök  
Siklórepülő Szövetség  
mobil: +36 (20) 943-5456  
e-mail: [elnok@siresz.hu](mailto:elnok@siresz.hu)  
<http://siresz.hu>